



Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal
Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője
4800 Vásárosnamény, Tamási Á.u.1.
Telefon: 06/45 470-022 Fax: 06/45 470-652
honlap: www.vasarosnameny.hu

Ügyiratszám: 2908-1/2016.

Készítette: Gál Zoltán Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője

A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség szükséges!

ELŐTERJESZTÉS
– a Képviselő-testülethez –

A „Rózsafa utcában két forgalmi sáv aszfaltos út és járda, valamint zárt csapadékvíz-elvezető csatorna” építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára

(Készült: a Képviselő-testület 2016. június 2-i, rendkívüli ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Vásárosnamény Város Önkormányzata 2016. április 27-én eljárást megindító felhívást küldött meg 5 ajánlattevő részére.

A részvételi határidő lejártáig, azaz 2016. 05. 13-án 10 óra 00 percig négy ajánlatot nyújtottak be.

A bontáskor ismertetésre került és a jegyzőkönyvben rögzített adatok az alábbiak voltak:

Ajánlattevő neve: **Jeszenszki és Fia Kft.**
Székhely: **4400 Nyíregyháza, Csemete u. 1.**

Részszempont	Tartalmi elem
1. Ajánlati ár [nettó Ft]	88.321.350,- Ft
2. Teljesítési határidő (a munkaterület átadásától számítva, naptári napokban)	61 naptári nap

Ajánlattevő neve: **K.F.ZS. Kft.**
Székhely: **4484 Ibrány, Szőlő köz 8.**

Részszempont	Tartalmi elem
1. Ajánlati ár [nettó Ft]	89.271.500,- Ft
2. Teljesítési határidő (a munkaterület átadásától számítva, naptári napokban)	61 naptári nap

Ajánlattevő neve:
Székhely:

NYÍR-SL Kft.
4400 Nyíregyháza, Belső körút 47/A.

Részszerpont	Tartalmi elem
1. Ajánlati ár [nettó Ft]	85.228.250,- Ft
2. Teljesítési határidő (a munkaterület átadásától számítva, naptári napokban)	60 naptári nap

Ajánlattevő neve:
Székhely:

Petrucz és Társai Kft.
4325 Kisléta, Pócsi u. 55.

Részszerpont	Tartalmi elem
1. Ajánlati ár [nettó Ft]	85.417.100,- Ft
2. Teljesítési határidő (a munkaterület átadásától számítva, naptári napokban)	61 naptári nap

Az ötödikként felkért Szikla-Terv kft jelezte, hogy kapacitás hiány miatt nem kíván részt venni az eljáráson.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok felbontását követően három alkalommal ülésezett.

A 2016. május 30-án megtartott harmadik ülést követően a Bíráló Bizottság javaslatot tesz a döntéshozónak, hogy a jegyzőkönyv összegzésében foglaltak szerint:

- A Petrucz és Társai Kft ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek
- A Nyír+SL Kft ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek,
- Az eljárás nyertesének a Nyír-SL Kft (4400 Nyíregyháza, Belső körút 47/A) hirdesse ki.

Előterjesztésem mellékletét képezi a határozati javaslat, a Bíráló Bizottság üléseiről készült jegyzőkönyvek döntési javaslattal.

Az előterjesztést az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a Pénzügyi Bizottság, a 47. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság véleményezi

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező határozati javaslatot fogadja el.

Vásárosnamény, 2016. május 30.




Gál Zoltán
Közbeszerzési Munkacsoport
vezető

„Határozati javaslat”
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../.....(.....) önkormányzati határozata

A „Rózsafa utcában két forgalmi sáv aszfaltos út és járda, valamint zárt csapadékvíz-elvezető csatorna” építési beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára

A Képviselő-testület:

- 1) A Bírálóbizottság 2016. május 30-án kelt jegyzőkönyvében foglaltakat és döntési javaslatát figyelembe véve jelen közbeszerzési eljárást **érvényesnek** nyilvánítja.
A Bírálóbizottság 2016. május 30-án kelt jegyzőkönyvében foglaltakat és döntési javaslatát figyelembe véve jelen közbeszerzési eljárásban:
- A Petrucz és Társai Kft ajánlatát **érvénytelennek** nyilvánítja,
- A Nyír+SL Kft ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítja.

Az eljárás nyertesének a Nyír-SL Kft (4400 Nyíregyháza, Belső körút 47/A.) hirdeti ki.

- 2) **Felkéri** a Közbeszerzési Munkacsoport vezetőjét, hogy a fenti döntést a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően hirdesse ki a közbeszerzési dokumentációban meghatározott időpontban.

Felelős: Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője
Határidő: közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint

- 3) **Felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárásban kiválasztott nyertes ajánlattevővel a szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester (Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője)
Határidő: közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint

A határozatról értesülnek:

- 1) Polgármester, (helyben)
- 2) Jegyző, (helyben)
- 3) Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője (helyben)
- 4) Nyír-SL Kft (4400 Nyíregyháza, Belső körút 47/A)
- 5) Petrucz és Társai Kft (4325 Kisléta, Pócsi u. 55)

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2016. május 30.



Feketéné!
.....
Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző

**JEGYZŐKÖNYV
BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL
DÖNTÉSI JAVASLATTAL**

Készült: a Vásárosnamény Város Önkormányzata ajánlatkérő által a Rózsafa utcában két forgalmi sáv aszfaltos út és járda, valamint zárt csapadékvíz-elvezető csatorna építés megrendelésére a Kbt. 115. §-a alapján indított közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bírálata során az érvénytelenségre illetve érvényességre, az eljárás eredményességére illetve eredménytelenségére, valamint az értékelés eredményeként az eljárás eredményére vonatkozó ajánlatkérői döntés meghozatalához szükséges döntési javaslat kidolgozása.

Időpont: 2016. május 24. 15 óra

Helyszín: 4800 Vásárosnamény, Tamási Áron utca 1.

Jelen vannak: Csatlós Edina bíráló bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag
Gál Zoltán bíráló bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag
dr. Mikola Zoltán András közbeszerzési, jogi szakértelemmel rendelkező tag
Baráth Tiborné tag
Hegedűs Antal tag
Kiss András tag
Kokas Tamás tag
Szöllősy László tag

Napirendi pontok:

- I. Az eljárás eddigi eseményeinek áttekintése,
- II. Az ajánlatok értékelése,
- III. Az ajánlatok bírálata, döntés a hiánypótlásról, szükség esetén a hiánypótlási felhívás előkészítése (a jogi szempontú vizsgálat *(a kizáró okok hiányának ellenőrzése)*; a szerződés teljesítésére való alkalmasság vizsgálata; nem egyértelmű tartalmú kijelentés, nyilatkozat; aránytalanul alacsony ár; a megajánlott és az ajánlatkérő által elkírt műszaki tartalom összehasonlítása; az értékelés eredményére kiható számítási hiba vizsgálata; teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalás vizsgálata):

A Bíráló Bizottság Elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülést, majd megállapítja, hogy a meghívottak megjelentek. Megállapítja, hogy a Bíráló Bizottság határozatképes.

I.

Az eljárás eddigi eseményeinek áttekintése:

Előzmények:

- Ajánlatkérő:
Vásárosnamény Város Önkormányzata
- Eljárás fajtája:
Kbt. 115. § szerinti eljárás
- Az eljárást megindító felhívás ajánlattevők részére történő megküldésének napja:
2016.04.27. 10:00 óra
- Kiegészítő tájékoztatókérés az ajánlattételi szakaszban:
nem volt
- Ajánlatok bontásának időpontja:
2016.05.13. 10⁰⁰ óra
- Hiánypótlási határidő:
2016.05.27.
- Bírálati ülés, és a döntési javaslat összefűtésének időpontjai:
2016.05.27.
- Az összegezés kiküldésének tervezett időpontja:
2016.05.27.
- A szerződéskötés tervezett időpontja:

Ezen során meghatározzuk a legalacsonyabb árat, valamint a legrövidebb kivitelezési időtartamot tartalmazó ajánlatot. Ezek a legkedvezőbbek az ajánlatkérő számára, ezért ezek kapják a maximális 10 pontot. Az ennél magasabb árat, valamint hosszabb kivitelezési időtartamot tartalmazó ajánlatok pontszámát a legkedvezőbb ajánlathoz képest fordított arányosítással határozzuk meg. A fordított arányosítás részletes ismertetése:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * P_{\text{max}}$$

Ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgálat tartalmi elem pontszáma

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P_{max} : pontok felső határa (10 pont)

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerülnek értékelésre.

Értékelési részszempontok **súlyszámok**

1. Ajánlati ár (nettó Ft) 50

2. Teljesítési határidő (a munkaterület átadásától számítva, naptári napokban) 50

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemének értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-10

A bírálóbizottság a fentiek szerint az érvényes ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelésének eredményét az alábbiakban rögzíti:

A Jaszenszki és Fia Kft. (4400 Nyíregyháza, Csömöte u. 1.) ajánlatának értékelése:

Részszempont	Tartalmi elem	Értékelési pontszám	Súlyszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	88.312.350	9,65 ¹	50	482,5
Teljesítési határidő (nap)	61	9,83 ²	50	491,5
Összpontszáma:				974

A K.F.Zs. Kft. (4484 Ibrány, Szőlő köz 8.) ajánlatának értékelése:

Részszempont	Tartalmi elem	Értékelési pontszám	Súlyszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	89.271.500	9,54 ³	50	477
Teljesítési határidő (nap)	61	9,83 ⁴	50	491,5
Összpontszáma:				968,5

A NYÍR-SL Kft. (4400 Nyíregyháza, Belső körút 47/A.) ajánlatának értékelése:

Részszempont	Tartalmi elem	Értékelési pontszám	Súlyszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	85.228.250	10 ⁵	50	500
Teljesítési határidő (nap)	60	10 ⁶	50	500

¹ (85.228.250 : 88.312.350) x 10

² (60 : 61) x 10

³ (85.228.250 : 89.271.500) x 10

⁴ (60 : 61) x 10

⁵ (85.228.250 : 85.228.250) x 10

nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadni.

Az ajánlatkérő az eljárásban a kizáró okokat az alábbiak szerint határozta meg:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontja alapján, aki

- g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a Kbt. 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;
- h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;
- i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben
 - ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárása, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
 - ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;
- k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
 - ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,
 - kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett tőrség, amely a pénzügyi és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXKKVL törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy
 - kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;
- m) esetében a Kbt. 25. § szerinti őszeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni.

Az ajánlattevők a kizáró okok hiányát az alábbiak szerint kellett igazolniuk:

Az ajánlattevőknek a Kbt. 114. § (2) bekezdése, 67. § (1) bekezdése, valamint a 321/2015. (X. 30) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján egyszerű nyilatkozatot kellett benyújtaniuk arról, hogy nem tartoznak a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pont kb) alpontjára a 321/2015. (X. 30) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontja szerint az ajánlattevőknek arról kellett nyilatkoznuk, hogy olyan tőrségnek minősülnek-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőket nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor

- az eljárás során a j) pont szerinti jogellenes magatartása adat nem merült fel;
- az eljárás során az m) pont szerinti összeférhetetlenségre adat nem merült fel;
- a ka), kb) és kc) pontra tett ajánlattevői nyilatkozatok valósággal egyezőségét a cégkivonat adatai alátámasztják.

A fent írtak szerinti ellenőrzés, illetve az ajánlattevők által csatolt nyilatkozatok alapján a bírálóbizottság egyhangúan megállapítja, hogy egyik ajánlattevő sem áll az eljárásban előírt kizáró ok hatálya alatt.

A szerződés teljesítésére való alkalmasság vizsgálata

A bizottság elnöke ismerteti, hogy a szerződés teljesítésére való alkalmasság előzetes igazolására az ajánlattevők az ajánlatban a következő iratokat csatolták:

1. NYÍR-SL Kft.

a) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására:

- nem nyújtottak be nyilatkozatot.

A felhívás I.15. pontjában az ajánlatkérő a 114. § (2) bekezdésével összhangban azt írta elő, hogy az ajánlatban az ajánlattevő saját nyilatkozatával igazolja előzetesen, hogy megfelel az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelménynek.

Az ajánlatban nincs ilyen nyilatkozat. Fel kell hívni a NYÍR-SL Kft-t arra, hogy hiánypótlás keretében csatolja azt az egyszerű nyilatkozatát, ami szerint az általa igazolni kívánt minimumkövetelmények teljesülnek.

b) a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására:

- nyilatkozatot arról, hogy Soós Tibor egyéni vállalkozó kapacitására támaszkodva felel meg a NYÍR-SL Kft. az alkalmassági követelménynek (az elmúlt 8 évben teljesített, összesen legalább egy darab nettó 60.000.000 Ft értékű út és/vagy kerékpárút és/vagy járdá kivitelezést igazoló referenciá meglétének),
- Soós Tibor egyéni vállalkozó nyilatkozatát az elmúlt 8 év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetéséről,
- a NyírVV Nonprofit Kft. korábbi megrendelő által Soós Tibor egyéni vállalkozó részére kiadott referenciá igazolást, ami a következő munka elvégzését igazolja:

Szerződés tárgya:	Nyíregyháza MJV Önkormányzat tulajdonában és a NYÍR-VV Nonprofit Kft. kezelésében lévő járdák felújítása
Megrendelő neve, címe:	NyírVV Nonprofit Kft. 4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4.
Műszaki tartalom:	Járdák felújítása
Teljesítés helye:	Nyíregyháza Árpád u., Móricz Za. u., Rákóczi u., Szeles tér, Csakád u., Katona u., Inczedy sor, Kert u., Vörög u.
Kivitelező neve, címe:	Soós Tibor egyéni vállalkozó
Teljesítés ideje (Sikeres műszaki átadás-átvétel):	2015.11.15.
Ellenőrzés nettó értéke:	78.672.352 Ft
Megbízó nyilatkozata arról, hogy a kivitelező teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt:	igen

- Soós Tibor egyéni vállalkozó nyilatkozatát arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdés 3. mondata alapján: "(...) csatolni kell az ajánlatban vagy részletes jelentésében a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt."

Az ajánlatból hiányzik ez a nyilatkozat. Fel kell hívni a NYÍR-SL Kft-t arra, hogy hiánypótlás keretében csatolja Soós Tibor egyéni vállalkozó olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A bírálóbizottság az ajánlatok szöveg képező tételes kötelezettségvállalás alapján egyhangúsan dönt, hogy egyik ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz esélytelen tételt.

Az ajánlatok Kbt. 72. § szerinti egyéb (teljesítményükre felül kötelezettségvállalás) vizsgálatát a Bíráló Bizottság egyhangú álláspontra hozta: egyik beadványos ajánlat nem tartalmaz a Kbt. 72. § (7) bekezdése szerinti teljesítményükre felül kötelezettségvállalást. Az ajánlattevők a munkatétellet átadásra készek: 60, illetve 61 naphas jelöltek meg a kivitelezés időtartamát, és az teljesíthető.

A bizottság elnöke a hiánypótlási felhívás kiküldésével dr. Miklós Zoltán Andriást hívta meg. A hiánypótlási beadvány 2016.03.26. 16:00 óra, módja a laboratóriumnak a +36/42 500-133 számra küldött írás. A bizottság elnök az ajánlatok érvényesség, vagy érvénytelenség, valamint az ajánlat letétel időzónai döntési javaslat megfogalmazására értekezletben 2016.03.27-én 9:30 óra hívja össze. Kéri a tagokat, hogy megjelenésükkel segítsék a bizottság munkáját.

A bírálóbizottság képviselőiben a döntési javaslatot a szövegnek megfelelően a bizottság elnöke aláírta meg és terjeszté alá.

Az elnök megjelölte a tagok munkáját, és az ülés befejeje 15:30 perckor.

K.m.f.

.....
Gál Zoltán
Bíráló bizottsági elnök

.....
Kis András
Bíráló bizottsági tag

.....
Csatós Edina
Bíráló bizottsági tag

.....
Szőllősy László
Bíráló bizottsági tag

.....
Bánthi Tiborcsó
Bíráló bizottsági tag

.....
Kokas Tamás
Bíráló bizottsági tag

.....
dr. Miklós Zoltán Andriás
Bíráló bizottsági tag

.....
Hegyi Már Antal
Bíráló bizottsági tag

JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL DÖNTÉSI JAVASLATTAL

Készült: a Vásárosnamény Város Önkormányzata ajánlatkérő által a Rózsafa utcában két forgalmi sáv aszfaltos út és járda, valamint zárt csapadékvíz-elvezető csatorna építés megrendelésére a Kbt. 115. §-a alapján indított közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bírálata során az érvénytelenségre illetve érvényességre, az eljárás eredményességére illetve eredménytelenségére, valamint az értékelés eredményeként az eljárás eredményére vonatkozó ajánlatkérői döntés meghozatalához szükséges döntési javaslat kidolgozása.

Időpont: 2016. május 27. 9.30 óra

Helyszín: 4800 Vásárosnamény, Tamási Áron utca 1.

Jelen vannak: Csatlós Edina bíráló bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag
Gál Zoltán bíráló bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag
dr. Mikola Zoltán András közbeszerzési, jogi szakértelemmel rendelkező tag
Baráth Tiborné tag
Kiss András tag
Kokas Tamás tag
Szöllősy László tag

Napirendi pontok:

- I. Az eljárás eddigi eseményeinek áttekintése,
- II. Az ajánlatok bírálata az értékelési sorrendben első két helyezett ajánlattevő esetében *(pénzügyi-gazdasági szempontból, valamint műszaki-szakmai alkalmassági szempontból)*,
Az alkalmassági feltételek részletes igazoltatása

A jelenlévők megállapították, hogy a Bíráló Bizottság határozatképes.

I.

Az eljárás eddigi eseményeinek áttekintése:

Előzmények:

- Ajánlatkérő:
Vásárosnamény Város Önkormányzatai
- Eljárás fajtája:
Kbt. 115. § szerinti eljárás
- Az eljárást megindító felhívás ajánlattevők részére történő megküldésének napja:
2016.04.27. 10:00 óra
- Kiegészítő tájékoztatókérés az ajánlattételi szakaszban:
nem volt
- Ajánlatok bontásának időpontja:
2016.05.13. 10⁰⁰ óra
- Hiánypótlási határidő:
2016.05.26. 16:00 óra
- Bírálati ülés, és a döntési javaslat összeállításának időpontjai:
2016.05.24. - értékelés és részbeni bírálat,
2016.06.27. - a döntési javaslat összeállítása.
- Az összegezés kiküldésének tervezett időpontja:
2016.05.27.

➤ A szerződés kötés tervezett időpontja:
2016.06.02.

A kedden 15:00 órától tartott bizottsági ülés óta a hiánypótlási felhívás megszövegezésére és kiküldésére került sor a NYÍR-SL Kft. és a Petrucz és Társai Kft. részére még kedden (24-én) a bizottsági ülés közben, még a jegyzőkönyv lezárása előtt 15:19 perckor.

A hiánypótlási határidő 2016.05.26. 16:00 órákor járt le.

A Petrucz és Társai Kft. nem nyújtott be hiánypótlást.

A NYÍR-SL Kft. nyújtott be hiánypótlást a lebonolyító Mikola Ügyvédi Irodához 2016.05.26. 8:40 perckor, faxon, tehát az előírt határidőn belül és az előírt módon.

A NYÍR-SL Kft. az alábbi hiányok pótlására volt köteles:

1. nyilatkozatot kellett csatolnia arról, hogy az általa igazolni kívánt minimumkövetelmények teljesülnek,
2. csatolnia kellett a korábbi járda felújítási munka teljesítésének igazolásához igénybe vett Soós Tibor egyéni vállalkozó által aláírt olyan szerződést, vagy előszerződést, ami alátámasztja azt, hogy a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak majd az annak teljesítéséhez szükséges erőforrások.

A NYÍR-SL Kft. mindkét okiratot csatolta, egyrészt nyilatkozott arról hogy az általa igazolni kívánt minimumkövetelmények teljesülnek, másrészt a hiánypótlás 4. oldalán csatolt megállapodás aláírásával Soós Tibor egyéni vállalkozó a NYÍR-SL Kft-vel kötött szerződésben vállalt kötelezettséget arra, hogy a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak majd az annak teljesítéséhez szükséges erőforrások.

A bizottság tagjai további iratismerttetést nem kérnek.

A bizottság elnöke rögzíti, hogy a NYÍR-SL Kft-t hiánypótlási kötelezettségét teljesítette.

Előrebocsátja, hogy a bizottság a keddi ülésen egyhangúan döntött arról, hogy:

1. sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és az erről szóló ajánlattevői nyilatkozatok valóságtartalmát a bizottság a Közbeszerzési Hatóság által vezetett kizárt, valamint eltiltott ajánlattevők nyilvántartásából, valamint a cégnyilvántartásból elérhető cégkivonatból ellenőrizte is;
2. a NYÍR-SL Kft., és a Petrucz és Társai Kft. ajánlatában nincsenek nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, tehát az ajánlatok egyértelműek;
3. sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsonynak értékelhető ellenszolgáltatást;
4. a megajánlott és az Önkormányzat által előírt műszaki tartalom mind a NYÍR-SL Kft., mind a Petrucz és Társai Kft. ajánlatában azonos;
5. sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. ajánlata nem tartalmaz az értékelés eredményére kiható számítási hibát;
6. sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. ajánlata nem tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást.

II.

Az ajánlatok bírálata az értékelési sorrendben első két helyezett ajánlattevő esetében (pénzügyi-gazdasági szempontból, valamint műszaki-szakmai alkalmassági szempontból)

Pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelmény volt az eljárásban, hogy egyik ajánlattevőnek sem lehet a 2016-ot megelőző utolsó három lezárt üzleti évben (2013., 2014., 2015.) az üzemi (üzleti) tevékenységének eredménye egynél többször negatív.

Az alkalmasság előzetes igazolásához az ajánlattevőknek az ajánlatban nyilatkozniuk kellett arról, hogy az általuk igazolni kívánt minimumkövetelmények teljesülnek. Tekintettel arra, hogy sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. nem nyilatkozott erről, így mindkettőt hiánypótlásra hívta fe a bizottság.

a NYÍR-SL Kft. pótolta a hiányt, a Petrucz és Társai Kft. nem, vagyis a Petrucz és Társai Kft. nem igazolta előzetesen megfelelően, hogy a pénzügyi-alkalmassági minimumkövetelmények teljesülnek.

A Kbt. 114. § (2) bekezdés negyedik mondata alapján az ajánlatban csatolni kell a gazdasági szereplő nyilatkozatát arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Petrucz és Társai Kft. ajánlata sem a Kbt. 114. § (2) bekezdés negyedik mondatának nem felel meg, sem a pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelménynek való előzetes megfelelést nem igazolta megfelelően, ezért az ajánlata a 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

A bizottság a céginformációs szolgálat honlapjáról ellenőrizte, hogy a NYÍR-SL Kft., illetve a Petrucz és Társai Kft. 2013., 2014. és 2015. évi beszámolója megismerhető-e. Ebben az esetben ugyanis az ajánlatnak nem kell tartalmaznia a beszámolókat, hanem azok adatait az ajánlatkérő nevében eljáró bizottságnak kell ellenőriznie.

A bizottsági ülés napján nem volt feltöltve sem a NYÍR-SL Kft., sem pedig a Petrucz és Társai Kft. beszámolója a céginformációs szolgálatához. Az ott fellelhető 2013. és 2014. évi beszámolók adatai alapján megállapítható, hogy a NYÍR-SL Kft.-nek mindkét vizsgált évben pozitív volt az üzemi (üzleti) tevékenység eredménye, míg a Petrucz és Társai Kft. esetében 2013-ben ez az eredmény negatív volt.

Tekintettel arra, hogy egyik ajánlattevőnek sincs feltöltve a 2015. évi beszámolója, ezért őket a 2015. évi beszámoló csatolására fel kell hívni a Kbt. 114. § (2) bekezdés utolsó mondata folytán alkalmazandó 69. § (4) bekezdésében rögzített 5 munkanapos határidővel.

Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény volt az eljárásban, hogy az ajánlattevők rendelkezzenek az eljárást megindító felhívás feladásától (2016) visszafelé számított megelőző 8 évben (2008-2015) szerződés szerűen teljesített (eredményes műszaki átadás-átvétellel lezárt), összesen legalább egy darab nettó 60.000.000 HUF értékű út és/vagy kerékpárút és/vagy járda kivitelezési pozitív tartalmú referenciával.

A NYÍR-SL Kft. által csatolt (a NyírVV Nonprofit Kft. korábbi megrendelő által Soós Tibor egyéni vállalkozó részére kiadott) referenciaigazolás tartalma:

Szerződés tárgya:	Nyíregyháza MJV Önkormányzat tulajdonában és a NYÍR-VV Nonprofit Kft. kezelésében lévő járdák felújítása
Megrendelő neve, címe:	NyírVV Nonprofit Kft. 4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4.
Műszaki tartalom:	Járdák felújítása
Teljesítés helye:	Nyíregyháza Árpád u., Mónicz Zs. u., Rákóczi u., Széna tér, Család u., Katona u., Inczedy sor, Kert u., Virág u.
Kivitelező neve, címe:	Soós Tibor egyéni vállalkozó
Teljesítés ideje (Sikeres műszaki átadás-átvétellel):	2015.11.15.
Ellenszolgáltatás nettó értéke:	78.672.352 Ft
Megbízó nyilatkozata arról, igen	

<p>hogyan a kivitelező teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt:</p>	
---	--

A bizottság egyhangúan megállapítja, hogy a NYÍR-SL Kft. a fenti tartalmú referenciaigazolással igazolta, hogy a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

A Petrucz és Társai Kft. által csatolt, Unilever Magyarország Kft. által kiadott referenciaigazolás tartalma:

Szerződés tárgya:	Nyírbátori gyár területén lévő utak építése
Megrendelő neve, címe:	Unilever Magyarország Kft. 1138 Budapest, Váci u. 182.
Műszaki tartalom:	Útépítés
Teljesítés helye:	Nyírbátor, Tóncsalcs u. 2.
Kivitelező neve, címe:	Petrucz és Társai Kft.
Teljesítés ideje (Sikeres műszaki átadás-átvétel):	-
Ellenszolgáltatás nettó értéke:	62.000.000 Ft
Megbízó nyilatkozata arról, hogy a kivitelező teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt:	igen

Az igazolás nem tartalmazza a teljesítés időpontját (a sikeres műszaki átadás-átvétel napját), ezért a Petrucz és Társai Kft. ajánlatkérőt a bizottság hiánypótlásra hívta fel, aminek nem tett eleget. A teljesítés időpontjának megjelölésének a hiány azt eredményezi, hogy a Petrucz és Társai Kft. nem igazolta megfelelően a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést.

A Petrucz és Társai Kft. a pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelménynek való előzetes megfelelést nem igazolta megfelelően, ezért az ajánlata a 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben a II. pontban rögzítettek alapján a bírálóbizottság egyhangúan megállapította, hogy a Petrucz és Társai Kft. ajánlata érvénytelen:

1. a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján, mert sem a Kbt. 114. § (2) bekezdés negyedik mondatának nem felel meg, sem a pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelménynek való előzetes megfelelést nem igazolta megfelelően.
2. a 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mert a pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelménynek való előzetes megfelelést hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta megfelelően.

Az alkalmassági követelmények részletes igazoltatása a NYÍR-SL Kft-vel (2015. évi beszámoló csatolása)

Mivel a Petrucz és Társai Kft. ajánlata a fenti okokból érvénytelen lesz, ezért őt már nem kell felhívni a 2015. évi beszámoló csatolására, az érvénytelenségi okokta, ugyanis azzal sem lehetne kiküszöbölni.

A NYÍR-SL Kft. ajánlatának érvényességét a bizottság már egy kivétellel minden vonatkozásban megvizsgálta. A bíráló eddigi eredménye az, hogy eddig minden szempontból érvényes az ajánlat, de a 2015. évi beszámoló az üzemi, üzleti eredményre vonatkozó adata nélkül nem lehet

megállapítani, hogy megfelel-e a pénzügyi-gazdasági követelmények. A Kbt. 114. § (2) bekezdésének utolsó mondata folytán alkalmazandó 69. § (4) bekezdése szerint ebben az esetben a NYÍR-EL Kft-t 5 munkaszeres határidő teltével fel kell hívni a 2015. évi beszámoló csatolására, mert így kell igazolni részletesen az alkalmasságát.

A bizottság elnöke a felhívás kiküldésével dr. Mikola Zoltán Andrást hívta meg. A hírvényezési határidő 2016.06.03. 16:00 óra, módja a kibonyolításnak a +36/42 500-133 számú telefonszámra fax. A bizottság ülését az ajánlatok érvényessége vagy érvénytelensége, valamint az ajánlat készítő érdemi döntést javaslat megfogalmazásán érdekében 2016.06.06-án 9:30 órára hívja össze. Kéri a tagokat, hogy megjelenésükhöz segítsék a bizottság munkáját.

As elnök megbírálni a tagok munkáját, és az ülést kezdi 9:50 perckor.

K.m.f.

.....
Gál Zoltán
Bíró bizottsági elnök

.....
Csatós Edina
Bíró bizottsági tag

.....
Bacsó Tiborné
Bíró bizottsági tag

.....
dr. Mikola Zoltán András
Bíró bizottsági tag

.....
Kis András
Bíró bizottsági tag

.....
Safilló László
Bíró bizottsági tag

.....
Köles Tamás
Bíró bizottsági tag

.....
Hegedűs Antal
Bíró bizottsági tag

**JEGYZŐKÖNYV
BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL
DÖNTÉSI JAVASLATTAL**

Készült: a Vásárosnamény Város Önkormányzata ajánlatkérő által a Rózsafa utcában két forgalmi sávossal aszfaltos út és járda, valamint zárt csapadékvíz-elvezető csatorna építés megrendelésére a Kbt. 115. §-a alapján indított közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bírálata során az érvénytelenségre illetve érvényességre, az eljárás eredményességére illetve eredménytelenségére, valamint az értékelés eredményeként az eljárás eredményére vonatkozó ajánlatkérői döntés meghozatalához szükséges döntési javaslat kidolgozása.

Időpont: 2016. május 30. 14:00 óra

Helyszín: 4800 Vásárosnamény, Tamási Áron utca 1.

Jelen vannak: Csatlós Edina bíráló bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag
Gál Zoltán bíráló bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag
dr. Mikola Zoltán András közbeszerzési, jogi szakértelemmel rendelkező tag
Baráth Tiborné tag
Kiss András tag
Kokas Tamás tag

Napirendi pontok:

- I. Az eljárás eddigi eseményeinek áttekintése,
- II. Döntési javaslat az értékelési sorrendben első két ajánlat érvényességére/érvénytelenségére,
- III. Eljárást lezáró döntési javaslat

A jelenlévők megállapították, hogy a Bíráló Bizottság határozatképes.

I.

Az eljárás eddigi eseményeinek áttekintése:

Előzmények:

- **Ajánlatkérő:**
Vásárosnamény Város Önkormányzatai
- **Eljárás fajtája:**
Kbt. 115. § szerinti eljárás
- **Az eljárást megindító felhívás ajánlattevők részére történő megküldésének napja:**
2016.04.27. 10:00 óra
- **Kiegészítő tájékoztatókérés az ajánlattételi szakaszban:**
nem volt
- **Ajánlatok bontásának időpontja:**
2016.05.13. 10⁰⁰ óra
- **Hiánypótlási határidő:**
2016.05.26. 16:00 óra
- **Bírálati ülés, és a döntési javaslat összeállításának időpontjai:**
*2016.05.24. - értekezés és részbeni bírálat,
2016.05.27. - bírálat,
2016.05.30. - a döntési javaslat összeállítása.*
- **Az összegezés kiküldésének tervezett időpontja:**
2016.05.31. (új tervezett időpont).
- **A szerződéskötés tervezett időpontja:**
2016.06.06. (új tervezett időpont).

A pénteken tartott bizottsági ülés óta a pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelmény részletes igazolására való felhívás megszövegezésére és kiküldésére került sor a NYÍR-SL Kft. részére a bizottsági ülés napján. Az igazolás benyújtására a határidő 2016.06.03. 16:00 órakor jár le, de az ajánlattevő még a pénteken,

közvetlenül a felhívás átvétele után, faxon megküldte a lebonyolítónak a 2015. évi mérlegét, illetve az feltöltésre is került a céginformációs szolgálta honlapjára.

Ismerteti, hogy az eredmény kimutatás adatai szerint a NYÍR-SL Kft. 2015. évi üzemi (üzleti) tevékenységének az eredménye 1.020.000 Ft, azaz ebben az évben sem volt negatív.

A bizottság tagjai további iratismertetést nem kérnek.

Emlékezteti a tagokat arra, hogy a bizottság a május 24-én tartott ülésen egyhangúan döntött arról, hogy:

1. sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és az erről szóló ajánlattevői nyilatkozatok valóság tartalmát a bizottság a Közbeszerzési Hatóság által vezetett kizárt, valamint eltiltott ajánlattevők nyilvántartásából, valamint a cégnyilvántartásból elérhető cégkivonatból ellenőrizte is;
2. a NYÍR-SL Kft., és a Petrucz és Társai Kft. ajánlatában nincsenek nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, tehát az ajánlatok egyértelműek;
3. sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsonynak értékelhető ellenszolgáltatást;
4. a megajánlott és az Önkormányzat által előírt műszaki tartalom mind a NYÍR-SL Kft., mind a Petrucz és Társai Kft. ajánlatában azonos;
5. sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. ajánlata nem tartalmaz az értékelés eredményére kiható számítási hibát;
6. sem a NYÍR-SL Kft., sem a Petrucz és Társai Kft. ajánlata nem tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást.

II.

Döntési javaslat az értékelési sorrendben első két ajánlat érvényességére/érvénytelenségére

A Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. E körben a pénteki (2016.05.27.) bizottsági ülésen a bírálóbizottság egyhangúan megállapította, hogy a Petrucz és Társai Kft. ajánlata érvénytelen, és ezt a döntést fenntartva az alábbi döntési javaslatot fogalmazza meg a Képviselő-testület felé. A bíráló bizottság a "Bőrszafa utcában két forgalmi sávos aszfaltos út és járda, valamint ezért csapadékvíz-elvezető csatorna építés megrendelése" tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja, hogy a Képviselő-testület:

1. A Petrucz és Társai Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek.

Az érvénytelenné nyilvánítás ténybeli és jogi indoka:

- a) a Petrucz és Társai Kft. az ajánlatban - annak ellenére, hogy erre hiánypótlási felhívást is kapott - nem csatolta a saját nyilatkozatát arról, hogy az előírt alkalmassági követelményeket teljesíti, ezért ajánlata egyrésztől nem felel meg a Kbt. 114. § (2) bekezdésének, másrésztől a szerződés teljesítésére való alkalmasságát sem igazolta előzetesen megfelelően, és emiatt a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján az ajánlata érvénytelen.
- b) a Petrucz és Társai Kft. az ajánlatban - annak ellenére, hogy erre hiánypótlási felhívást is kapott - nem csatolta a korábbi megrendelő (az Unilever Magyarország Kft.) nyilatkozatát arról, hogy referencia igazolásban írt munkának mi volt a teljesítési időpontja, és emiatt a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ajánlata érvénytelen.

2. A Nyír-SL Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

Az érvényessé nyilvánítás ténybeli és jogi indoka: az ajánlat a hiánypótlási felhívások után teljes, hiánytalan, és megfelel a jogszabályokban, valamint az Önkormányzat felhívásában foglalt előírásoknak, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére műszaki-szakmai és pénzügyi-gazdasági szempontból alkalmas.

IV.

Eljárást lezáró döntési javaslat:

A bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálata előtt végezte el azok értékelését. Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerülnek értékelésre, aminek az eredménye az volt, hogy az értékelési szempontokra

figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a NYÍR-SL Kft. lett a maximálisan elérhető 1000 ponttal.

Az értékelés eredménye:

1. NYÍR-SL Kft. (1000 pont)
2. Petrus és Tízai Kft. (990 pont)
3. Jauszsnki és Fla Kft. (974 pont)
4. K.F.Zs. Kft. (968,5 pont)

A NYÍR-SL Kft. ajánlati értékelései a részletekben:

Részpontszám	Tartalmi elem	Értékelési pontszám	Súlyszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	85.228.250	10 ¹	50	500
Teljesítési határidő (nap)	60	10 ²	50	500
Összpontszám:				1000

A NYÍR-SL Kft. (4400 Nyíregyháza, Belső körút 47/A. alatti székhelyű) ajánlattevő a fenti adottság mellett nettó 85.228.250 Ft vállalkozási díj ellenében a munkaterület átadását követő 60 napon belül vállalja az út-, járdá- és csapadékvíz elvezető rendszer építést befejezni.

A bíráló bizottság a fentiek alapján egyhangúan javasolja a döntéshozóknak, hogy az eljárás nyertesének a legmagasabb összpontszámot és egyúttal a legalacsonyabb árat, és a leg rövidebb hivatalos időtartamot ajánló NYÍR-SL Kft-t hirdesse ki.

Az elnök megköszöni a tagok munkáját, és az ülést beárja 14:30 perckor.

K.m.f.

.....
Gál Zoltán
Bíráló bizottsági elnök

.....
Kiss András
Bíráló bizottsági tag

.....
Boróth Tiborné
Bíráló bizottsági tag
.....
Csudós Edit
Bíráló bizottsági tag

.....
Kokas Tamás
Bíráló bizottsági tag
.....
dr. Mészáros Zoltán András
Bíráló bizottsági tag

¹ (85.228.250 : 85.228.250) x 10

² (60 : 60) x 10